

## LE VERITA' CHE NESSUNO RACCONTA. O CHE NESSUNO VUOLE ASCOLTARE

ferocibus70, lunedì 29 ottobre 2018 - 19:51:38

*Oltre agli esempi sotto, io ci metterei pure **Chavez, Castro, Morales**. Leader dipinti come sanguinari dittatori, mentre invece erano legittimi leader eletti democraticamente che per ò facevano politiche non favorevoli agli USA. Così contro di loro sono partite le operazioni di disinformazione dei vari organismi americani. Purtroppo la gente non ha strumenti culturali per decodificare le notizie, a volte manca la cultura per leggere ed approfondire, quindi mancano le conoscenze generali che permettono di leggere e capire questioni complesse. Così alla fine avanzano leader populistici che sfruttano a dovere i media con messaggi semplificatori che sono la negazione dei problemi e la causa del loro ingigantirsi. I **Trump, i Salvini, i Putin**. A proposito del quale sono in disaccordo con l'articolo. Putin si è un leader sanguinario. Basti pensare che nel suo quasi trentennale regime di potere [in Russia sono morti centinaia di giornalisti](#). E chi si oppone al suo regime, scompare, finisce ammazzato, o in galera. (admin)*

### SIRIA LA VERITA' CHE NESSUNO RACCONTA

da **DolceVita**

Sempre più spesso le guerre dell'era moderna non si combattono solamente con i missili intelligenti, i droni e l'ausilio del satellite, ma anche e soprattutto attraverso il controllo e la gestione della realtà a proprio uso e consumo. La creazione di mostri ed eroi all'interno dell'immaginario collettivo, attraverso **la distorsione e la manipolazione del reale** è infatti di gran lunga l'arma più letale fra quelle usate dall'Occidente per schiacciare qualsiasi figura ritenuta scomoda e annientare interi stati sovrani con l'ausilio di operazioni militari sanguinarie che godano dell'appoggio dell'opinione pubblica.

Il metodo in sé è di una semplicità disarmante (ma proprio per questo ancora più letale) e consiste nello screditare il nemico attraverso l'attribuzione a esso dei crimini più indicibili, senza che esista alcun fondamento per farlo, ma semplicemente usando il sistema mediatico e gli organismi internazionali controllati come cassa di risonanza per influenzare pesantemente la percezione dell'opinione pubblica nella direzione voluta. La guerra al mostro verrà così avallata e giustificata da tutti, pur non avendo giustificazione alcuna, e poco importa se poi a distanza di anni emergerà la verità, perché ormai l'obiettivo voluto sarà stato raggiunto da tempo e quella verità verrà lasciata giacere nell'oblio mediatico, senza che la maggior parte dell'opinione pubblica ne venga a conoscenza o se ne curi e senza che gli organismi internazionali compiacenti perseguano in qualche maniera i mistificatori. È accaduto nel 1990 a Saddam Hussein, diventato per il mondo intero un novello Erode che sterminava i bimbi nelle incubatrici dell'ospedale di Kuwait City, secondo la testimonianza di Navirah, profuga quindicenne che dichiarò dinanzi a 700 stazioni televisive di avere assistito personalmente a tale atrocità. Mentre solamente anni più tardi, quando la Prima Guerra del Golfo era ormai terminata da tempo, lasciando sul terreno il suo carico di morte e disperazione si scoprì che Navirah era in realtà la figlia dell'ambasciatore saudita negli Stati Uniti, non aveva mai soggiornato in Kuwait e l'intera messinscena era stata confezionata ad arte da un'agenzia pubblicitaria statunitense, ingaggiata per costruire il mostro e legittimare il conflitto. Accadde nuovamente nel 2003, quando la seconda invasione dell'Iraq fu giustificata con il fatto che Saddam Hussein fosse in possesso di ingenti quantitativi di armi chimiche pericolosissime, mentre solamente una decina di anni più tardi,

quando da tempo Saddam era stato giustiziato e l'Iraq sprofondato nel medioevo in cui giace ancora oggi, venne alla luce il fatto che in realtà è quelle armi chimiche non esistevano affatto e rappresentavano solamente un escamotage finalizzato a giustificare quello che in realtà era ingiustificabile. Nel 2011 toccò al leader libico Gheddafi/strong>, rappresentato come un mostro responsabile del ferimento di 50mila civili e dello sterminio di altri 10mila contestatori, interrati all'interno delle fosse comuni. Mentre qualche tempo dopo, quando la Libia era ormai tornata a essere uno stato tribale e Gheddafi non aveva potuto sfuggire al proprio assassinio, emerse come in verità quei morti e feriti non fossero mai esistiti, mentre le fosse comuni in questione erano in realtà un normale cimitero nel quale erano stati spostati i resti dei defunti di vecchia data. Ma lo stato dell'arte nella manipolazione della realtà è stato senza ombra di dubbio raggiunto per quanto riguarda il Presidente Bashar al-Assad e la guerra condotta da gruppi terroristici di varia estrazione che ormai insanguina la Siria da sette anni. Fin dal primo momento, quando una serie di gruppi terroristici destinati a confluire successivamente nell'Esercito siriano libero iniziano a creare disordini, tentando di sfruttare l'onda lunga della primavera araba che ha destabilizzato larga parte dell'area, i media occidentali si impegnano nel dipingere il Presidente Assad come un tiranno sanguinario/strong>, non perdendo occasione per etichettare il legittimo governo siriano come un regime, nonostante in realtà Assad sia un **leader amato** e apprezzato dalla stragrande maggioranza del suo popolo, alla guida di un **governo di stampo socialista** che gode di un ampio appoggio popolare. Durante tutti gli anni del conflitto, nel corso del quale all'ESL si succederanno i gruppi islamisti, da Al Nusra fino all'Isis, spesso finanziati dall'Occidente, dalla Turchia, dall'Arabia Saudita e dal Qatar e autori di massacri e violenze indicibili nei confronti della popolazione siriana, l'unico mostro dipinto a uso e consumo dell'immaginario collettivo occidentale continuerà a rimanere il Presidente Assad. Rappresentato (senza che esista alcuna prova oggettiva a dimostrarlo) come il colpevole di tutta una serie di crimini dei quali molto spesso sono responsabili proprio i terroristi che l'esercito siriano sotto il comando di Assad combatte strenuamente. Il campionario è vasto e comprende tutte le accuse mistificatorie già viste in precedenza, dallo sterminio dei civili alle fosse comuni, ma è proprio sull'uso di armi chimiche che la macchina del fango manipolatrice si concentra maggiormente. Il primo tentativo avviene nell'agosto 2013, quando l'Osservatorio siriano per i Diritti Umani di stanza a Londra e vicino a fonti locali legate ai ribelli, denuncia 350 vittime nella zona di Jobar a causa di un presunto attacco con armi chimiche compiuto dall'esercito di Assad. Notizia ripresa immediatamente (senza che esista alcuna prova tangibile dell'accaduto) da tutti i media internazionali e cavalcata dall'allora Presidente statunitense Barack Obama che si mostra pronto a usarla come pretesto per un intervento armato degli Stati Uniti volto a spodestare Assad, intervento che non vedrà mai la luce solamente perché il Presidente russo Vladimir Putin si schiera fermamente in sua difesa. La successiva inchiesta/strong> portata avanti dall'Onu dimostra come forse a Jobar siano state realmente usate armi chimiche, senza però essere in grado di dimostrare se i colpevoli del gesto siano stati i terroristi o l'esercito siriano. Il secondo è dell'aprile 2017, quando una settantina di persone trovano la morte durante un presunto attacco chimico nella cittadina di Khan Shaykhun. Come già in precedenza, tanto la macchina mediatica quanto i leader occidentali attribuiscono l'attacco in questione all'esercito di Assad, senza che sia stata portata a termine alcuna analisi internazionale sull'accaduto. Gli USA colgono l'occasione per effettuare un attacco missilistico contro una base militare siriana, ma la questione si chiude in tempi brevi senza che se ne parli più e 10 mesi più tardi lo stesso ministro della Difesa americano James Mattis è costretto ad ammettere come non esista alcuna prova dell'uso di armi chimiche da parte di Assad a Khan Shaykhun. L'ultimo è dello scorso aprile 2018, quando la grancassa mediatica e alcuni leader occidentali accusano Assad di avere compiuto un attacco aereo con armi chimiche a Douma, causando 100 morti e 1000 feriti. Emmanuel Macron, Donald Trump e Theresa May organizzano meno di una settimana dopo un attacco missilistico congiunto, finalizzato secondo le loro parole a punire l'animale Assad delle cui responsabilità possiedono prove granitiche. Nel mese di luglio l'Onu porta a termine l'inchiesta ufficiale sull'accaduto, arrivando a concludere come Assad non abbia usato nessuna arma chimica a Douma, dove oltretutto le vittime sono state 40 e non 100 come millantato dalla propaganda mediatica. Naturalmente, come sempre accade in questi casi, i risultati dell'inchiesta vengono sottaciuti dai media che invece avevano dato il massimo risalto alle accuse prive di fondamento lanciate qualche mese prima. Per la prima volta però, grazie all'appoggio della Russia di Putin e al commovente



sostegno del popolo siriano, la creazione del mostro che non c'è non ha dato i risultati sperati e nonostante 7 anni di attacchi terroristici e guerra mediatica, la posizione di Assad come leader della Siria è oggi più salda che mai, mentre progressivamente l'intero Paese sta tornando sotto il suo controllo, a dimostrazione del fatto che anche la manipolazione dell'immaginario collettivo può fallire quando viene sottovalutato l'avversario che si ha di fronte