

## ALLARME ELEZIONI

ferocibus70, lunedì 06 novembre 2006 - 18:41:53

Diario di Enrico De Aglio, pubblica un articolo su possibili brogli nel voto elettronico.

La lettura dell'articolo che vi propongo mi ha creato un grave senso di angoscia. Il cavaliere prepara l'ultimo imbroglio? Certo siamo in Europa, certo le regioni sono amministrate quasi tutte dalla sinistra, certo c'è il Presidente della Repubblica. Certo c'è il riconteggio cartaceo. Ma sappiamo anche che questa destra al governo non ha rispetto per le istituzioni, al di là delle ipocrite dichiarazioni di facciata; che il loro capo non ha alcun senso della democrazia che, anzi, disprezza; sappiamo che [Berlusconi](#) è ossessionato dal potere e dalla perdita della "roba" per cui è disposto a tutto. Inoltre ci sarà un periodo particolare in quanto il Presidente della Repubblica sarà limitato nelle funzioni, dato che sarà il nuovo parlamento ad eleggerne il successore (posto che poi Ciampi abbia il coraggio di assumere decisioni drastiche, cosa non fatta finora)

Immaginiamo lo scenario: Il 12 aprile si annuncia una vittoria risicata di Berlusconi al Senato, grazie al voto elettronico nelle quattro regioni scelte per il test. La sinistra fa ricorso ma ci vorranno mesi per ricontare le schede e per seguire le vie legali del ricorso. Nel frattempo è in carica il vecchio governo e Ciampi è dimezzato nel potere in quanto il settennato è scaduto.

Nel frattempo la gente è scesa in piazza fin da subito.

Incominciano scontri e tafferugli.. Il governo per mano di [Pisanu](#) manda le forze dell'ordine a reprimere. Le TV faranno passare l'idea che la sinistra non sa perdere e ricorre alla violenza. Fantapolitica?

Io spero seriamente di sbagliare, ma l'inchiesta di Diario non lascia dubbi. Perché mai si doveva imbastire sta roba se non c'era l'obiettivo di tentare il colpaccio? Credete sia un caso? E chi dice che i controlli ci sono e che il sistema elettronico è inviolabile non sa di quello che parla. Non esiste sistema, programma, pc, mail inviolabile. Guardate [il filmato sul voto elettronico](#) in America e poi sappiatemi dire.

di giuseppe galluccio

L'Articolo di Diario.

Qual'è il Paese che affida il conteggio elettronico dei voti alla società americana protagonista dello scandalo in Florida?

Qual'è il Paese in cui il figlio del ministro dell'Interno è un dirigente di quella società? Qual'è il Paese in cui tutto ciò avviene nel silenzio e a trattativa privata?

Qual'è il Paese che sostituisce i prefetti con le miracolose «chiavette» elettroniche in mano a 18 mila neoassunti?

Qual'è il Paese in cui il premier accusa preventivamente l'opposizione di brogli e schiera ai seggi 121 mila «Legionari azzurri»?

E l'Italia, paese in cui c'è da scommettere che il voto del 9 aprile non sarà tranquillo. I brogli rientrano nella professionalità e nella storia della sinistra. Qualcuno di loro si vanta, nel 1996, di aver sottratto a Forza Italia un milione e 705 mila voti...». Così Silvio Berlusconi ha iniziato l'intervista a Lucia Annunziata del 14 marzo, quella poi finita con la fuga dallo studio televisivo. I brogli elettorali sono la sua ossessione.

Li teme, li evoca, li denuncia da quando si è buttato in politica. Da quando ha cominciato a perdere, poi, l'ossessione è diventata incontenibile. «Loro», quelli della sinistra, «hanno un esercito di professionisti, a danno dei nostri dilettanti, che vengono

puntualmente fatti fessi », aveva gridato nel giugno 2004 dal palco di una manifestazione elettorale per le regionali nella rossa Sesto San Giovanni.

Ora, per arginare i « professionisti » della sinistra, Berlusconi lancia alla carica i suoi « dilettanti »: si chiamano « Legionari azzurri », si definiscono « difensori del voto » e sono coordinati nientemeno che da Cesare Previti. « Sì, noi pensiamo di mandare persone per bene che cerchino di far sì che la sinistra non possa cancellare la volontà degli elettori », ha spiegato Berlusconi ad Annunziata. I « Legionari » sono una schiera di attivisti di Forza Italia che in tutto il Paese si stanno apprestando a presidiare i seggi, come rappresentanti di lista, per vigilare sulle operazioni elettorali.

Arriveranno al 9 aprile istruiti politicamente e preparati tecnicamente, per evitare che « i rossi continuino con i brogli ». È già pronto un libretto di otto pagine, tascabile per poterlo portare sempre con sé, intitolato proprio I difensori del voto: sarà il manuale per i 121 mila militanti di Forza Italia chiamati a controllare i seggi. Sveglia all'alba già il sabato 8 aprile, arrivo nelle sezioni elettorali prima di tutti, contare e ricontare le schede, non perdere di vista le urne. uscire per ultimi, la sera, e non abbandonare mai, ma proprio mai il proprio posto: questi i consigli « per non farsi fregare ».

E in molte regioni sono già partiti i corsi di formazione per i « Legionari ». « In Lazio, per esempio » spiega a Diario la coordinatrice regionale di Forza Italia Beatrice Lorenzin, « abbiamo già iniziato la preparazione dei 5.136 rappresentanti di lista che difenderanno il voto in questa regione ».

I Legionari di Previti. Ma Forza Italia non ha pensato solo ai rappresentanti di lista, da sempre arruolati dai diversi partiti tra i loro militanti. Nelle pieghe della nuova legge elettorale c'è infatti anche una novità, passata finora inosservata, che riguarda gli scrutatori e i presidenti di seggio, cioè è coloro che, regolarmente remunerati, devono gestire i seggi, sovrintendere alle operazioni di voto e infine scrutinare le schede: non saranno più estratti a sorte, ma saranno scelti e nominati dalle commissioni elettorali dei Comuni, che dovranno attingere da elenchi di volontari chiusi il 30 novembre 2005.

A quella data la nuova legge elettorale era stata approvata soltanto dalla Camera e doveva ancora essere votata al Senato, dove sarebbe passata il 21 dicembre; ma Forza Italia si era già portata avanti e aveva mandato i suoi militanti a iscriversi in massa nelle liste dei Comuni. Così ad aprile una valanga di « Legionari azzurri » s'installerà nei seggi non solo con il ruolo, volontario e di controllo, di rappresentanti di lista, ma con quello, operativo, ufficiale e remunerato, di scrutatori.

La coordinatrice emiliano-romagnola Isabella Bertolini, per esempio, già il 18 novembre aveva diffuso un appello ai militanti:

« Chiedete ai soci, ai simpatizzanti, agli amici e ai conoscenti di Forza Italia di presentare la domanda di iscrizione all'albo degli scrutatori del loro Comune di residenza... Non lasciamo che anche questa volta i seggi elettorali restino in mano alle sinistre... Con le modifiche introdotte dalla nuova legge elettorale ora possiamo davvero cambiare le cose ».

Il campo avverso non è stato invece così pronto ad annusare il cambiamento legislativo prima che diventasse realtà. « Ma non siamo preoccupati », spiega Nora Radice, responsabile organizzativa provinciale dei Ds milanesi. « Secondo le nostre informazioni, non ci sono state corse all'iscrizione negli albi. E i nostri rappresentanti di lista vigileranno in ogni seggio ».

La dirigente svela un altro retroscena della spericolata legge approvata dal centrodestra. « La commissione elettorale del Comune di Milano ha estratto a sorte gli scrutatori, come prevedeva la vecchia normativa, e poi li ha nominati in blocco, come stabilisce la nuova ». Ve l'immaginate la povera commissione, se avesse dovuto votare uno a uno, nome per nome, gli scrutatori di un migliaio di seggi? E ve l'immaginate cinque giudici in tutto chiamati a dirimere le controversie che possono sorgere in un parco di circa 5 milioni di schede lombarde? È un'altra novità della legge, che per il Senato ha soppresso gli uffici circoscrizionali presenti in ogni capoluogo di provincia e ha accollato l'ultima fase di controllo del voto a un ufficio regionale unico. Non per niente il presidente della commissione elettorale lombarda, Domenico Urbano, ha reclamato altri 60 giudici da aggiungere ai suoi quattro commissari. « Berlusconi continua a parlare di brogli ».

Chi parla troppo di una cosa, la pensa e la evoca », commenta Beatrice Magnolfi, parlamentare dei Ds. Che possa scattare un meccanismo simile a quello che in psicoanalisi si chiama proiezione, quando si attribuisce agli altri un proprio desiderio?

Proprio Magnolfi, che in passato è stata assessore all'Innovazione a Prato, in questa legislatura ha scelto di essere, come si

definisce, «il cane da guardia del ministro dell'Innovazione Lucio Stanca » e il 10 febbraio, per chiudere in bellezza, gli ha presentato un'interrogazione sullo scrutinio elettronico che sar à sperimentato al prossimo appuntamento elettorale. S ì, perch è il 9 e io aprile non proveremo soltanto una nuova legge bislaccamente proporzionale, definita «una porcata » da uno dei suoi inventori, con incerti premi di maggioranza, con candidati tutti imposti dai vertici dei partiti e con una scheda grande come un manifesto.

Ci sar à anche un'altra grossa novit à: nelle 12.680 sezioni di quattro regioni, oltre m milioni di persone (pi ù di un quinto degli elettori italiani) saranno chiamati a votare con la tradizionale matita sulla tradizionale (bench è ben pi ù ampia) scheda, ma poi i loro voti saranno scrutinati al computer: grande modernizzazione, inevitabile aggiornamento tecnologico, prezioso risparmio di tempo. Ma anche complessa storia di rischi e commistioni che vale la pena di raccontare. Votare Stanca.

Tutto comincia il 13 gennaio 2006, quando il governo vara il primo decreto legge dell'anno, con il numero 1. Come capita spesso al gabinetto Berlusconi, nel provvedimento c' è dentro un po' di tutto: disposizioni urgenti per il voto da casa di elettori che non possono spostarsi; ammissione ai seggi di osservatori dell' Osce (l' organizzazione per la sicurezza e la cooperazione in Europa); ma soprattutto disposizioni per lo scrutinio elettronico. Sperimentazioni erano gi à state compiute alle europee del 2004 e alle regionali del 2005, questa volta per ò è una bella fetta di elettori a essere interessata alla sperimentazione: il 20 % delle sezioni. E per la prima volta allo scrutinio informatizzato è stato assegnato valore giuridico. Le schede di carta resteranno in archivio, ma saranno estratte dagli scatoloni soltanto in caso di contestazioni. Le regioni coinvolte sono state scelte, secondo il ministro Stanca, «con il criterio del bilanciamento territoriale »: una al Nord, la Liguria; una al Centro, il Lazio; una al Sud, la Puglia; un'isola, la Sardegna. Guarda caso, per ò, sono tutte regioni in cui gli esiti elettorali sono incerti e che peseranno in maniera determinante per l'assegnazione dei premi di maggioranza (regionali, appunto) per il Senato. In ognuna delle 12.680 sezioni coinvolte ci sar à un computer, due schermi video e un operatore informatico. Mentre gli scrutatori procederanno allo scrutinio tradizionale, contando i voti e impilando le schede, l'operatore digiter à i voti sulla tastiera e li controller à su uno degli schermi, mentre il secondo sar à a disposizione degli scrutatori. Finita la conta, i dati di ogni sezione saranno inseriti in una «chiavetta » Usb. Le diverse «chiavette » Usb di tutte le sezioni presenti in un unico plesso (edificio) saranno portate a mano e inserite nel computer di plesso. Da qui una linea dedicata trasmetterà i dati direttamente e rapidissimamente al Viminale. Bello? S ì.

Ma anche sicuro? Al riparo da brogli informatici? Chi ricorda le feroci polemiche seguite al voto del 2000 per le presidenziali americane in Florida non pu ò non porsi almeno il problema.

Ma al ministero dell' Innovazione il portavoce di Stanca, Dario de Marchi, risponde che non c' è alcun rischio: «Le memorie Usb assegnate alle sezioni saranno inizializzate, dunque non potranno essere sostituite con altre. E la trasmissione dati a Roma sar à effettuata con una rete dedicata, assolutamente sicura ».

I tecnici del ministero possono intrattenere a lungo gli interlocutori su chiavi di sicurezza, codici identificativi, doppie password, trasmissioni Dmz... Dopo le prime sperimentazioni di questo sistema, alle europee del 2004, il ministero ha costituito una commissione sul voto elettronico. Con quali risultati? «Avevamo segnalato diversi punti critici », ricorda Maurizio Migliavacca, coordinatore della segreteria Ds, che ne ha fatto parte. «Il punto fondamentale riguarda la formazione di presidenti e scrutatori dei seggi, ma soprattutto degli operatori tecnici: chi li sceglie? come? che formazione ricevono? Visto che si tratta di personale di aziende private, chi li controlla e chi garantisce per loro? E dato che i risultati delle regioni coinvolte nella sperimentazione saranno definitivi prima degli altri, chi garantir à una corretta comunicazione al pubblico?

Non so se tutti questi punti critici siano stati presi in considerazione per il 9 e 10 aprile ». Lunedì 10 aprile, dopo le ore 15, 2 mila chiavette Usb con il voto dei cittadini italiani cominceranno a girare per l'Italia in tasca a soggetti privati. C' è da stare tranquilli? «Lo scrutinio elettronico è un vantaggio perch è è veloce, ma per stare tranquilli ci vorrebbe il controllo finale di una commissione presso il ministero dell'Interno, composta anche da rappresentanti dei diversi schieramenti politici », conclude Migliavacca. «E vorrei che i dati arrivassero anche ai singoli Comuni, come gi à avviene per lo spoglio cartaceo ». Trattativa privata. Per niente tranquilla Beatrice Magnolfi, la deputata «cane da guardia del ministro dell'Innovazione »: «Il 10 febbraio 2006 ho presentato un'

interrogazione a Stanca, ponendo una serie di domande.

Come saranno garantite l'attendibilità e la correttezza delle procedure di rilevazione informatizzata dello scrutinio? Come possiamo essere davvero sicuri che le memorie Usb non possano essere manomesse? Perché non è prevista alcuna protezione per il trasporto di queste chiavette dalle sezioni al computer di plesso? Che tipo di linea sarà quella utilizzata per la trasmissione dei dati al Viminale? Ma non basta. C'è un altro ordine di problemi. Come mai un'operazione che verrà a costare oltre 34 milioni di euro è stata affidata a trattativa privata? E chi sceglierà gli operatori informatici (saranno circa 18 mila) che faranno lo scrutinio informatico? E con quali criteri saranno scelti? Sono tre le aziende coinvolte nell'operazione: Telecom Italia, Eds e Accenture \*\*.

Telecom gestisce la fetta maggiore del budget, fa da capocommessa e fornisce le linee per la trasmissione, ma anche tutto l'hardware. Eds, multinazionale Usa, ha sviluppato il software e coordina gli operatori. Accenture, la più grande azienda di consulenza al mondo, ha ottenuto un subappalto e in questo gioco fa il suo mestiere, cioè è la consulenza.

Le tre aziende sono state riconfermate nel gennaio di quest'anno, dopo aver svolto insieme le sperimentazioni precedenti, alle europee del 2004 e alle regionali del 2005. Ma i 18 mila operatori informatici saranno forniti da un'altra azienda, la Ajilon, che fa parte della multinazionale del lavoro interinale Adecco. L'appalto è stato assegnato a trattativa privata per ragioni d'urgenza, perché non c'erano i tempi per fare la gara », spiega Dario de Marchi. Il ministro Stanca lo ha ribadito nella sua risposta del 23 febbraio all'interrogazione di Beatrice Magnolfi: «Il decreto legge numero 1 del 2006 ha espressamente previsto che tale affidamento avvenga in deroga alle norme di contabilità generale dello Stato, stante il brevissimo lasso di tempo disponibile prima della consultazione elettorale; lo svolgimento delle procedure ordinarie sarebbe stato impossibile in tempi tanto ristretti ».

Elezioni imprevedibili? Cos'è un appalto delicatissimo e di valore consistente, per l'avvenimento più prevedibile e programmabile che esista in democrazia, cioè le elezioni, è stato assegnato a trattativa privata al maggiore operatore telefonico italiano e a due multinazionali di origine statunitense. Eds è il colosso di gestione dati fondato da Ros Perot, il miliardario americano che in passato tentò di conquistare la Casa Bianca come candidato indipendente. Accenture è il nuovo nome assunto dalla Andersen Consulting dopo essere stata coinvolta nello scandalo Enron. Fattura 14 miliardi di dollari con le commesse del governo americano di [George W. Bush](#).

Ha sede fiscale nelle isole Bermuda ed è notoriamente legata al Partito repubblicano, di cui è grande finanziatrice. I democratici americani e numerose inchieste della stampa l'accusano di aver fornito un database per le liste elettorali delle ultime presidenziali in Florida da cui erano stati espunti, in base alla loro fedina penale, neri e ispanici (solitamente orientati verso i democratici). Lo scorso anno ha ricevuto dal governo una nuova commessa da 10 miliardi di dollari per un sistema di controllo per gli stranieri che entrano ed escono dagli Usa. Negli Stati Uniti Accenture è oggi subcontractor di una società che si chiama Election.com per il trattamento generale dei dati elettorali. Una parte di questa società è stata acquistata da uomini d'affari sauditi che vogliono rimanere anonimi. In Italia Accenture entra di forza nelle commesse governative a partire dal 2001, quando l'ingegner Mario Pelosi, uno dei grandi manager mondiali di Accenture, diventa primo consigliere tecnico del ministro Stanca e poi capo dipartimento del ministero dell'innovazione. Il progetto di scrutinio elettronico oggi è seguito da due manager Accenture, Carlo Loglio e Angelo Italiano, ma il nome più noto nell'azienda è un altro: Gianmario Pisanu, partner di Accenture e figlio del ministro dell'interno [Giuseppe Pisanu](#). Già nel 2002, Accenture Italia del sardo Gianmario Pisanu era stata coinvolta nel megaprogetto (poi bloccato) di digitalizzazione della Sardegna: una torta da 48 milioni di euro da dividere con altri compagni di cordata.

Ma nel Paese dei conflitti d'interesse, oggi nessuno sembra essersi scandalizzato per il fatto che l'appalto per lo scrutinio elettronico di un quinto degli elettori italiani sia stato concesso a trattativa privata all'azienda di cui è partner il figlio di un ministro: sarà l'azienda di Gianmario Pisanu a inviare i dati elettorali al Viminale, dove li accoglierà, paternamente, Giuseppe Pisanu (candidato di Forza Italia in Puglia). L'altro ministro coinvolto nella partita, Lucio Stanca, è ministro «tecnico» dell'Innovazione e della tecnologia: dovrebbe essere dunque una garanzia d'imparzialità. Peccato che sia candidato di Forza Italia in Calabria, Umbria e Piemonte. Più in generale, duello che sconcerta è che - in sordina, senza adeguata informazione e senza alcun dibattito nel Paese - sia stata di fatto

privatizzata una parte dello Stato, un pezzo di ministero dell' Interno, e proprio nel cuore del gioco democratico: saltate le Prefetture e il Viminale, la correttezza delle elezioni è affidata in quattro regioni italiane ai computer, alle «chiavette » Usb, alla trasmissione dati e al personale tecnico di Telecom, Eds, Accenture, Adecco. Questo proprio nel momento in cui il Paese è scosso dallo scandalo degli spioni di Francesco Storace che tentavano di falsare il voto in Lazio. In cui Telecom compra pagine di quotidiani per spiegare che l'azienda non è coinvolta nelle intercettazioni abusive. E in quattro regioni considerate «in bilico », cruciali per la vittoria di uno dei due schieramenti in gara. \* Pare che su EDS ci sia stata confusione . Esiste una EDS (Election Data Service) che sarebbe quella che ha operato per le elezioni americane ed una EDS ( Electronic Data System) che con la sua divisione Italia SpA ha vinto l'appalto italiano . Questo è quanto da me trovato. [Leggi](#)

\*\* C' è questa precisazione sul sito di Jacopo FO la riporto, ma non sono in grado di dire come stanno realmente le cose. Comunicato di rettifica: Accenture non e' la Arthur Andersen ne' c'entra con i sospettati brogli elettorali!

Grazie alle critiche di alcuni lettori abbiamo scoperto che nell'edizione straordinaria di Cacao c'e' una inesattezza grave: si e' confusa la Accenture con la Arthur Andersen. La storia e' complessa. Inizialmente esisteva la Arthur Andersen. Nel 1989 la Andersen Consulting diventa una societa' separata. Nel 1998 Andersen Consulting impugna il contratto con Arthur Andersen (riguardava la compensazione degli utili tra le due aziende [http://en.wikipedia.org/wiki/Andersen\\_Consulting](http://en.wikipedia.org/wiki/Andersen_Consulting)).

Nel 2000 la Andersen Consulting a seguito di una causa contro la Arthur Andersen, paga e cambia nome diventando Accenture. Quindi e' un errore imputare a Accenture i peccati di Arthur Andersen. Ma l'errore e' doppio perche' a sua volta Arthur Andersen, non e' implicata nei sospetti di brogli nelle elezioni in Usa ma solo nello scandalo Enron. E' la Eds, collegata a Eds Italia, terza azienda che gestira' i conteggi elettronici nelle prossime elezioni in quattro regioni italiane, ad aver partecipato tecnicamente alla realizzazione del voto elettronico Usa, contestato da molti. Mi scuso per l'errore con i lettori e con la Accenture. Tutta la discussione collegata a questo sbaglio e' pubblicata su [Alcatraz](#) di Jacopo Fo

Jacopo Fo